



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

Правовой ДАЙДЖЕСТ

Май 2023 г. (№ 26)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	4
1.1. О компенсации за нарушение исключительных прав	4
1.2. О применении национального режима при осуществлении закупок	4
1.3. О штрафах за применение иностранных мессенджеров.....	5
1.4. О единых правилах предоставления субсидий на иные цели федеральным учреждениям	6
1.5. О проведении диспансеризации по месту работы или учебы	7
1.6. О порядке обмена электронными документами	8
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	9
2.1. О цифровизации воинского учета	9
2.2. Об исчерпывающем перечне документов, сведений, материалов, согласований необходимых застройщику для выполнения мероприятий при реализации проекта по строительству.....	9
2.3. Об установлении критерий отнесения строений и сооружений к строениям и сооружениям вспомогательного использования, выдача разрешения на строительство которых не требуется	10
2.4. О порядке определения срока эксплуатации объектов размещения отходов I и II классов опасности.....	11
2.5. О дополнении формы градостроительного плана земельного участка новым разделом	11
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	12
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	12
3.1. Продление срока исполнения договора подрядчиком не освобождает его от ответственности за срыв сроков	12
3.2. Об установлении санитарно-защитных зон	13
3.3. О противоречиях устанавливаемой санитарно-защитной зоны Генеральному плану или Правилам землепользования и застройки	14
3.4. Проектная документация не прошла экспертизу, в связи с чем, заказчик в суде взыскал затраты на её проведение.....	14
Обзор позиций иных судебных органов	15
3.5. О праве налогоплательщика на вычет НДС по кассовому чеку с выделенным налогом 15	
3.6. Подрядчик по контракту не должен подтверждать затраты на материалы документами.....	16
3.7. Суды не нашли ограничений конкуренции в отношении работ, начатых до заключения контракта.....	17
3.8. Получение на бумаге копии решения о выездной проверке, которое сформировали в электронном виде, в более поздние сроки не говорит о его незаконности.....	18

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	19
4.1. Об исчислении транспортного налога при перерегистрации транспортного средства с одного обособленного подразделения организации на другое, если они находятся в разных субъектах РФ	19
4.2. О статистическом учете обособленных подразделений.....	20
4.3. О восстановлении проектной документации эксплуатирующей организацией.....	20
4.4. Об отражении в бухучете государственного автономного учреждения операций с денежными документами (почтовыми марками)	21

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О компенсации за нарушение исключительных прав

На рассмотрении Государственной Думы находится законопроект [№348960-8](#) «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

Предлагается дополнить кодекс статьей, в которой будет отражено, что в случаях, предусмотренных кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права.

Законопроектом также дается понятие, что является нарушением исключительного права, это: незаконное использование одного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации каким-либо одним способом.

Также предлагается закрепить Кодекс положением о том, что в случаях, когда использование произведений допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, такое использование, осуществленное с указанием источника заимствования, но с нарушением требования об обязательном указании имени автора произведения, не является нарушением исключительного права и влечет применение мер защиты права авторства и права автора на имя.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
[\(https://sozd.duma.gov.ru/\)](https://sozd.duma.gov.ru/)

1.2. О применении национального режима при осуществлении закупок

Минфином России подготовлен законопроект [ID 01/05/04-23/00137928](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты».

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц», дополнив содержание закона положением о том, что при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, за исключением принятия Правительством РФ мер, предусмотренных настоящим законом.

При этом Правительство РФ наделяется правом следующих изъятий из национального режима:

- запрета закупок иностранного товара (в таком случае, заказчики могут приобрести только российскую продукцию без возможности заменить её на импортную в процессе исполнения договора);

- ограничения закупок иностранного товара (в таком случае, импортную продукцию нельзя будет приобрести в случае, если в закупке есть участник с российским товаром, при этом и он и его предложения отвечают условиям закупки);

- преимуществ для отечественного товара (в таком случае, ценовое предложение участника с полностью российской продукцией станут снижать на 15% при рассмотрении, оценке, сопоставлении заявок участников. Договор с таким участником будут заключать по цене им предложенной).

Законопроект предусматривает срок вступления его в силу с 1 октября 2023 года. Положения о закупках по Закону № 223-ФЗ необходимо будет привести в соответствие с данными изменениями в срок до 1 января 2024 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.3. О штрафах за применение иностранных мессенджеров

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№337250-8](#) «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях».

Предлагается дополнить Кодекс статьей 13.11.2 следующего содержания: «Статья 13.11.2. Незаконное использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые

предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения и не предусматривается размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Интернет».

Незаконное использование в случаях, предусмотренных законодательством об информации, информационных технологиях и о защите информации, принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения и не предусматривает размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Интернет», либо подключение к указанным информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин иных информационных систем в случаях, предусмотренных законодательством об информации, информационных технологиях и о защите информации – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц от ста тысяч до семисот тысяч рублей».

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

1.4. О единых правилах предоставления субсидий на иные цели федеральным учреждениям

Минфином России разработан законопроект [№137787](#) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели».

Для получения субсидии учреждению необходимо будет предоставить учредителю следующие документы:

- пояснительную записку, содержащую обоснование необходимости предоставления субсидии, включая расчет-обоснование суммы субсидии;
- перечень объектов, подлежащих ремонту, акт обследования таких объектов и дефектную ведомость, предварительную смету расходов, в случае

если целью предоставления субсидии является проведение ремонта (реставрации);

- программу мероприятий, в случае если целью предоставления субсидии является проведение мероприятий, в том числе конференций, симпозиумов, выставок;

- информацию о планируемом к приобретению имуществе, в случае, если целью предоставления субсидии является приобретение имущества;

- информацию о количестве физических лиц (среднегодовом количестве), являющихся получателями выплат, и видах таких выплат, в случае, если целью предоставления субсидии является осуществление указанных выплат;

- иную информацию исходя из цели предоставления субсидии.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. О проведении диспансеризации по месту работы или учебы

Минздравом РФ подготовлен проект приказа [ID 01/02/04-23/00137530](#) «О внесении изменения в Порядок проведения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации определенных групп взрослого населения, утвержденный приказом Минздрава РФ от 27.04.2021 №404н».

Предлагается включить положение о том, что гражданин проходит профилактический медицинский осмотр и диспансеризацию приоритетно в медицинской организации, в которой он получает первичную медико-санитарную помощь, в том числе по месту нахождения мобильной медицинской бригады, организованной в структуре медицинской организации. Допускается проведение вышеуказанных мероприятий иной медицинской организацией, участвующей в оказании гражданам Российской Федерации медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, в том числе по месту нахождения мобильной медицинской бригады, организованной в структуре иной медицинской организации по месту работы или учебы граждан в соответствии с графиком, согласованным работодателем или руководителем учебного заведения.

На работодателя возлагается обязанность по уведомлению сотрудников о возможности пройти профилактический медицинский осмотр и диспансеризацию по месту работы. Работодатель совместно с медицинской организацией формирует план проведения профилактических медицинских осмотров и диспансеризации по месту работы.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов ([https:// regulation.gov.ru/](https://regulation.gov.ru/))

1.6. О порядке обмена электронными документами

Социальный фонд России разработал проект [приказа](#) «Об утверждении порядка и условий направления документов, предусмотренных Федеральным законом от 24.07.1998 г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», Федеральным законом от 29.12.2006 г. №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и используемых территориальными органами Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых вышеуказанными федеральными законами, а также представления документов по требованию территориального органа Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи».

Проект приказа определяет порядок, общие положения и условия организации информационного обмена при направлении территориальными органами Фонда пенсионного и социального страхования РФ, а также представления страхователем по требованию территориального органа Фонда в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи документов, предусмотренных Федеральным законом №125-ФЗ, Федеральным законом №255-ФЗ.

Порядок разработан в отношении документов, которые страхователь подает по запросу проверяющих, требований по уплате недоимки, о предоставлении документов или о возмещении расходов, решений о взыскании и привлечении к ответственности, акта проверки.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов ([https:// regulation.gov.ru/](https://regulation.gov.ru/))

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О цифровизации воинского учета

Федеральным законом от 14.04.2023 [№127-ФЗ](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 28 марта 1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Установлено, что организации, в которых работают или обучаются граждане, состоящие на воинском учете, а также не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете, направляют сведения, необходимые для ведения воинского учета, оператору государственного информационного ресурса посредством Портала государственных и муниципальных услуг (функций), за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Военные комиссариаты при необходимости направляют запросы в отношении граждан, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, в целях получения сведений, необходимых для ведения воинского учета, в письменной и (или) в электронной форме. Организации обязаны в двухнедельный срок со дня получения запроса военного комиссариата, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, представлять необходимые сведения.

Источник: Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.2. Об исчерпывающем перечне документов, сведений, материалов, согласований необходимых застройщику для выполнения мероприятий при реализации проекта по строительству

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2023 [№689](#) «О внесении изменений в исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и необходимых застройщику, техническому заказчику для выполнения предусмотренных частями 3-7 статьи 5.2 ГрК РФ

мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства» актуализирован перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых застройщику, техническому заказчику при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства.

Постановление вступило в силу со дня его официального опубликования, за исключением п.20 изменений, которые вступают в силу с 01 сентября 2023 г.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.3. Об установлении критерий отнесения строений и сооружений к строениям и сооружениям вспомогательного использования, выдача разрешения на строительство которых не требуется

Постановлением Правительства РФ от 04.05.2023 [№703](#) «Об утверждении критериев отнесения строений и сооружений к строениям и сооружениям вспомогательного использования» утверждены критерии отнесения строений и сооружений к строениям и сооружениям вспомогательного использования, выдача разрешения на строительство которых не требуется.

Строения или сооружения являются строениями и сооружениями вспомогательного использования, к примеру, если строение или сооружение строится в целях обеспечения эксплуатации основного объекта, имеет обслуживающее назначение по отношению к основному объекту, не является особо опасным, технически сложным и уникальным объектом, его общая площадь составляет не более 1 500 кв. метров, не требует установления санитарно-защитных зон и размещается на земельном участке, на котором расположен основной объект, либо на земельных участках, смежных с земельным участком, на котором расположен основной объект, либо на земельном участке, не имеющем общих границ с земельным участком, на котором расположен основной объект, при условии, что строение и сооружение вспомогательного использования технологически связано с основным объектом;

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 года и действует до 1 сентября 2028 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.4. О порядке определения срока эксплуатации объектов размещения отходов I и II классов опасности

Постановлением Правительства РФ от 11.05.2023 [№737](#) «О порядке определения срока эксплуатации объектов размещения отходов I и II классов опасности» установлено, что срок эксплуатации объекта размещения отходов I и II классов опасности (далее – объект размещения) определяется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися застройщиками объекта размещения, при вводе его в эксплуатацию на основании проектной документации на строительство или реконструкцию объекта размещения, разрабатываемой в соответствии с ГрК РФ и требованиями, предусмотренными пунктом 26 (1) Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», при этом срок эксплуатации объекта размещения исчисляется с даты ввода объекта размещения в эксплуатацию и не может превышать 25 лет.

Кроме того, установлено, что решение об определении срока эксплуатации объекта размещения оформляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися застройщиками объекта размещения, и в уведомительном порядке направляются в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования.

Настоящее постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 г. и действует до 1 сентября 2029 года.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.5. О дополнении формы градостроительного плана земельного участка новым разделом

Приказом Минстроя России от 04.04.2023 [№248/пр](#) «О внесении изменений в форму градостроительного плана земельного участка и порядок её заполнения, утвержденные приказом Минстроя РФ от 25.04.2017 №741/пр» форма градостроительного плана земельного участка дополнена новым разделом 12 «Информация о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства».

Кроме того, приказ содержит порядок заполнения раздела 12.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2023 года.

Источник: *Официальный интернет - портал правовой информации*
(<http://www.pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Продление срока исполнения договора подрядчиком не освобождает его от ответственности за срыв сроков

Определение от 27.04.2023 [№305-ЭС17-14039](#)

АО «Компакт» обратилось в суд с иском к инновационному центру «Сколково» с требованиями: о признании незаконным одностороннего отказа ответчика от договора подряда, взыскании убытков.

Решением суда первой инстанции иск частично удовлетворен. Постановлением суда апелляционной жалобы решение суда первой инстанции отменено, в иске отказано. Постановлением окружного суда постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции изменено. Ответчик не согласился с постановлением окружного суда, подал кассационную жалобу в Верховный Суд РФ, который решение окружного суда отменил, оставив в силе решение суда апелляционной инстанции на основании следующего.

Положения статьи 715 ГК РФ предоставляют заказчику право отказаться от договора, не дожидаясь систематического нарушения подрядчиком сроков выполнения работ.

Вступившими в законную силу судебными актами по делам №А40-163860/2014, №А40-4273/2016 установлены факты нарушения генеральным подрядчиком сроков выполнения работ, за что ООО «Компакт» было привлечено судом к гражданско-правовой ответственности. При этом в деле №А40-4273/2016 суд констатировал, что изменение графика работ дополнительным соглашением не может являться основанием для освобождения ответчика от ответственности в случае нарушения сроков

выполнения работ, установленных до заключения дополнительных соглашений о продлении сроков.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://kad.arbitr.ru>)*

3.2. Об установлении санитарно-защитных зон

Определение от 21.03.2023 [№308-ЭС22-25486](#)

АО «РИФ» обратилось в арбитражный суд к Администрации г. Ростова-на-Дону о признании незаконным постановления от 21.09.2021 №842 «О предоставлении разрешения на условно-разрешенный вид использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул.9-я линия, 87.

Арбитражный суд решением от 28.03.2022, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 07.06.2022 в иске отказал. Окружной суд судебные акты нижестоящих судов отменил, признал постановление незаконным.

Ответчик, не согласившись с постановлением окружного суда, подал кассационную жалобу в Верховный Суд РФ, который отменил постановление окружного суда, оставив в силе судебные акты суда первой и апелляционной инстанций на основании следующего.

Суды признали, что санитарно-защитные зоны объектов не установлены в предусмотренном законом порядке уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, их границы не внесены в Правила землепользования и застройки, сведения о таких зонах отсутствуют в ЕГРН и не отображены в градостроительном плане спорного земельного участка.

Суды также пришли к выводу, что в силу п.16.1 ст. 26 Закона № 342-ФЗ до 01.01.2025 санитарно-защитная зона считается установленной независимо от наличия или отсутствия сведений о такой зоне в ЕГРН, но только при условии принятия уполномоченным органом решения об установлении санитарно-защитной зоны, однако такое решение принято не было, поэтому данная норма к спорным правоотношениям применению не подлежит.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://kad.arbitr.ru>)*

3.3. О противоречиях устанавливаемой санитарно-защитной зоны Генеральному плану или Правилам землепользования и застройки

Определение от 28.12.2022 [№305-ЭС22-14342](#).

ЗАО «Хлебозавод №22» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Службе по надзору в сфере защиты прав потребителей по г. Москве о признании недействительным и отмене отказа в выдаче решения об установлении санитарно-защитной зоны.

Арбитражными судами трех инстанций в удовлетворении требований отказано. Общество обратилось с жалобой в Верховный Суд РФ. Верховный Суд РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы, судебные акты нижестоящих судов отменил, направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Отказывая в удовлетворении заявления общества, суды, по сути, исходили из приоритета градостроительного и земельного законодательства над законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, что не следует из положений ГрК РФ, ЗК РФ и входит в противоречие с Федеральным законом от 30.03.199 №52-ФЗ, который регулирует отношения, возникающие в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации предусмотренных Конституцией РФ прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Ошибочно ссылаясь на ч.6 ст. 23 ГрК РФ, нормы которой не регулируют порядок установления санитарно-защитных зон, суды пришли к выводу, что проекты таких зон должны учитывать положения документов территориального планирования. Но такой вывод судов сделан без учета взаимосвязанных норм действующего законодательства.

*Источник: База судебных и нормативных актов Российской Федерации
(<http://sudact.ru/>)*

3.4. Проектная документация не прошла экспертизу, в связи с чем, заказчик в суде взыскал затраты на её проведение

Определение от 03.04.2023 [№302-ЭС23-2659](#)

ОГБУЗ «Иркутская областная инфекционная клиническая больница» обратилось в суд с иском к ООО «ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ «АФИНА» о взыскании денежных средств, фактически выплаченных по контракту.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанции иск был удовлетворен. Верховный Суд РФ, изучив кассационную жалобу ответчика, отказал в её удовлетворении на основании следующего.

Суды, руководствуясь положениями статей 15, 393, 716, 719, 721, 758, 760 ГК РФ, статьи 8 (3) ГрК РФ, статьи 110 (2) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п.34 постановления Правительства РФ от 05.03.2007 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» пришли к выводу, что получение положительного заключения экспертизы, согласование документации со всеми заинтересованными организациями и в соответствии с заданием на разработку проектной документации являлось результатом выполнения проектных работ, иное бы не позволило использовать полученную документацию, а поскольку итоговый результат работ не может быть использован для указанной в контракте цели, он не имеет для заказчика потребительской ценности, в связи с чем правомерно удовлетворили заявленные исковые требования.

*Источник: База судебных и нормативных актов Российской Федерации
(<http://sudact.ru/>)*

Обзор позиций иных судебных органов

3.5. О праве налогоплательщика на вычет НДС по кассовому чеку с выделенным налогом

Постановление от 03.04.2023 №[A12-1198/2022](#).

ООО «Тепловая генерация» г. Волжского обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНС по г. Волжскому Волгоградской области от 16.08.2021 №1638 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Решением суда первой инстанции, заявленные требования удовлетворены. Суд апелляционной инстанции оставил в силе решение суда

первой инстанции. Суд округа согласился с принятыми по делу судебными актами нижестоящих судов, указав следующее.

При реализации товаров за наличный расчет организациями (предприятиями) и индивидуальными предпринимателями розничной торговли и общественного питания, а также другими организациями, индивидуальными предпринимателями, выполняющими работы и оказывающими платные услуги непосредственно населению, требования по оформлению расчетных документов и выставлению счетов – фактур считаются выполненными, если продавец выдал покупателю кассовый чек или иной документ установленной формы (п.7 ст. 168 НК РФ).

Для налогоплательщика контрольно-кассовый чек, оформленный надлежащим образом заменяет счет-фактуру для целей подтверждения права на налоговый вычет по НДС.

С учетом установленных НК РФ определенных условий применения налоговых вычетов по НДС, при соблюдении которых налогоплательщик при исчислении НДС принимает к вычету налог, предъявленный ему продавцами товаров (работ, услуг), выделение в кассовом чеке суммы НДС дает налогоплательщику возможность в случае отсутствия счета - фактуры подтвердить сумму предъявленного ему НДС и включить её в состав налоговых вычетов.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.6. Подрядчик по контракту не должен подтверждать затраты на материалы документами

Постановление от 10.04.2023 №А41-30827/2022.

ГКУ Московской области «Дирекция единого заказчика Министерства социального развития Московской области» обратилось в суд с иском к ООО «Опора» о взыскании неустойки в виде штрафа по государственному контракту в размере 100 000 рублей.

В качестве обоснования иска учреждение указало, что подрядчику было направлено 8 требований о предоставлении документов, подтверждающих стоимость материалов и оборудования, используемых подрядчиком. В требованиях заказчик просил предоставить запрошенные документы в сроки, указанные в соответствующем требовании. Подрядчик не исполнил свои обязательства, по требованиям Заказчика не направил запрошенные документы, подтверждающие стоимость материалов и оборудования,

используемых Подрядчиком (счета, счет-фактуры, товарно-транспортные накладные, платежные поручения), истец обратился в суд.

Решением арбитражного суда от 17.02.2022, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 15.12.2022 в удовлетворении иска отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, истец обратился с кассационной жалобой в окружной суд. Суд округа по результатам рассмотрения кассационной жалобы оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Включая в проект государственного контракта заведомо невыгодное для контрагента условие, от которого победитель размещения заказа не может отказаться, истец (заказчик) заведомо нарушает закон, в связи, с чем суды пришли к правомерному выводу, что запрос на предоставление дополнительной документации, не предусмотренной условиями контракта, является неправомерным.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.7. Суды не нашли ограничений конкуренции в отношении работ, начатых до заключения контракта

Постановление от 07.04.2023 [№А67-1738/2021](#).

АО «Строительное управление Томской домостроительной компании» и МКУ «Администрация Шегарского района» обратились в суд с заявлениями о признании недействительным решения УФАС по Томской области от 30.12.2020, которым действия истцов были признаны нарушающими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (осуществление строительства объекта до заключения муниципального контракта).

Решением арбитражного суда от 01.11.2022, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 16.01.2023 требования удовлетворены.

Антимонопольный орган обратился с кассационной жалобой в суд округа, в которой просил отменить принятые по делу судебные акты.

Суд округа по результатам рассмотрения кассационной жалобы, судебные акты нижестоящих судов оставил в силе на основании следующего.

Нарушения требований статьи 17 Закона № 135 могут быть допущены только в ходе непосредственного осуществления закупки с использованием

конкурентных процедур. Информация о строительстве спорного объекта была опубликована заранее, поскольку его строительство предусмотрено государственной программой «Развитие образования в Томской области»; доступ к земельному участку обществу предоставлен для проведения подготовительных работ, предусмотренных контрактом от 31.07.2019 № 34; общество, являясь строительной коммерческой организацией, целью деятельности которой является извлечение прибыли, приступая к осуществлению работ, фактически действовало на свой риск, понимая, что будет участвовать в аукционе на строительство объекта наряду с другими участниками; жалобы иных субъектов экономической деятельности, свидетельствующие о наличии у них волеизъявления на выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию спорного объекта капитального строительства, отсутствуют; информации о том, что аукционная документация содержала требования, сформулированные специально для общества не имеется.

При таких обстоятельствах суды пришли к обоснованному выводу, что антимонопольным органом не доказан факт осуществления администрацией и обществом действий по заключению и реализации соглашений, которые имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников торгов.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.8. Получение на бумаге копии решения о выездной проверке, которое сформировали в электронном виде, в более поздние сроки не говорит о его незаконности

Постановление от 16.03.2023 [№А81-6516/2022](#)

ООО «Аквилон» обратилось в арбитражный суд с заявлением к МРИ ФНС №2 по Ямало-Ненецкому автономному округу, УФНС по Ямало-Ненецкому автономному округу о признании недействительным решения от 28.12.2021 о проведении выездной налоговой проверки.

В качестве обоснования поданного заявления Общество указало, что на основании решения от 28.12.2021 №06-34/19 о проведении выездной налоговой проверки Инспекцией назначена выездная налоговая проверка общества по НДС за 2018 год. В январе 2022 года общество по ТКС получило решение от 29.12.2021 о приостановлении проведения выездной налоговой

проверки, требование от 29.12.2021 о предоставлении документов (информации). При этом на момент получения указанных документов, Общество не получало от Инспекции решение о проведении выездной налоговой проверки ни по ТКС, ни по Почте. Бумажная копия решения о проведении проверки была вручена представителю общества только 11.01.2022 и только после обращения представителя общества в Инспекцию.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанций в иске было отказано на основании следующего. Доводы Общества о том, что решение о проведении выездной налоговой проверки было вручено только 11.01.2022, в связи с чем решение от 28.12.2021 не имеет юридической силы и подлежит признанию недействительным, правомерно были отклонены судами с учетом положений статьи 89 НК РФ, поскольку сроки для проведения проверки исчисляются с даты вынесения решения (то есть 28.12.2021) и получение решения (ранее сформированного в электронном виде) на бумажном носителе в более поздние сроки безусловно не свидетельствуют о его незаконности.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации
(<http://www.kad.arbitr.ru/>)*

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Об исчислении транспортного налога при перерегистрации транспортного средства с одного обособленного подразделения организации на другое, если они находятся в разных субъектах РФ

ФНС России в письме от 27.03.2023 [№БС-3-21/4213@](#) предоставил разъяснения по вопросу исчисления транспортного налога в случае перерегистрации транспортного средства с одного обособленного подразделения организации на другое её обособленное подразделение.

Ведомство поясняет, что в случае изменения места нахождения/места жительства (места пребывания) налогоплательщика, на которого зарегистрировано облагаемое налогом транспортное средство, указанное в подпунктах 1.1., 2 пункта 5 статьи 83 НК РФ, а также перерегистрации такого транспортного средства с одного обособленного подразделения на организацию на другое, находящееся в другом субъекте РФ, налог уплачивается в бюджет по месту нахождения транспортного средства,

определенному по состоянию на 1-е число месяца, в котором произошли указанные изменения. Исходя из нового места нахождения/места жительства (места пребывания) налогоплательщика, его обособленного подразделения налог в отношении рассматриваемого транспортного средства уплачивается, начиная со следующего месяца.

*Источник: Электронный журнал «Время Бухгалтера»
([http:// www.v2b.ru .ru/](http://www.v2b.ru.ru/))*

4.2. О статистическом учете обособленных подразделений

В письме от 16.02.2023 №442/ОГ Федеральная служба статистики относительно учета обособленных подразделений разъяснила следующее.

Территориальные органы Росстата осуществляют учет и идентификацию юридических лиц, филиалов и представительств кодами по общероссийским классификаторам технико-экономической и социальной информации (РК ТЭИ), в том числе по кодам ОКПО, по данным государственной регистрации, предоставляемым регистрирующими (налоговыми) органами в виде электронных выписок из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

После внесения изменений в ЕГРЮЛ, в связи с созданием филиала или представительства, регистрирующий орган передает соответствующие сведения в органы государственной статистики для учета их в статистической учетной базе данных.

Сведения об идентификации хозяйствующих субъектов кодами ОК ТЭИ формируются в виде уведомления по интернет-адресу <https://websbor.gks.ru/online/info> с возможностью печати при указании в поисковой системе одного из следующих реквизитов: ОКПО, ИНН или ОГРН.

*Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант Плюс»
([http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/))*

4.3. О восстановлении проектной документации эксплуатирующей организацией

Минстрой России в письме от 18.04.2023 №10916-ОГ/08 рассмотрел обращение по вопросу о восстановлении проектной документации.

В силу требований ч.6 ст. 52, ч.5 ст. 55.24 ГрК РФ проектная документация является одним из документов, в соответствии с которым

должно осуществляться строительство и реконструкция объекта капитального строительства, а также в соответствии, с которым должна осуществляться эксплуатация зданий и сооружений.

Согласно статье 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее-Технический регламент) жизненный цикл здания или сооружения-период, в течение которого осуществляются инженерные изыскания, проектирование, строительство (в том числе консервация), эксплуатация (в том числе текущие ремонты), реконструкция, капитальный ремонт, снос здания или сооружения.

Исходя из п.4.4. СП 68.13330.2017. Свод правил. Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 3.01.04-87 (далее-СП 68.13330.2017) организация приемки объекта возлагается на застройщика (технического заказчика), базовыми функциями которого в этом случае являются, в том числе комплектование, хранение и передача соответствующим организациям исполнительной и эксплуатационной документации.

В отсутствие передачи указанных выше документов заказчик не сможет воспользоваться результатом выполненных подрядчиком работ, и отсутствие таких документов будет препятствовать дальнейшей эксплуатации построенного объекта, в связи с этим на подрядчика возлагается обязанность по её представлению.

На основании вышеизложенного сообщается, что при отсутствии проектной и исполнительной документации эксплуатирующая организация должна принять все меры по ее восстановлению.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
([http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/))*

4.4. Об отражении в бухучете государственного автономного учреждения операций с денежными документами (почтовыми марками)

Минфин России в письме от 17.03.2023 [№02-07-05/23098](#) дал разъяснения, касающиеся отражения в бухучете государственного автономного учреждения операций с денежными документами (почтовыми марками).

Согласно пункту 212 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных

органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 №157н (далее - Инструкция №157н) на счете 20800 «Расчеты с подотчетными лицами» ведется учет расчетов с подотчетными лицами по суммам денежных средств и (или) дебиторская задолженность подотчетных лиц отражается в сумме денежных документов, выданных подотчетному лицу на соответствующие цели (пункт 213 Инструкции №157н).

Аналитический учет расчетов с подотчетными лицами ведется в Карточке учета средств и расчетов либо в Журнале по расчетам с подотчетными лицами в разрезе подотчетных лиц (сотрудников, контрагентов), видов расчетов (расчет по денежным средствам, расчеты по денежным документам), видов валют, идентификационных номеров расчетов по выплатам (учетных номеров денежных обязательств), при этом отражение операций по счету в Журналах по расчетам с подотчетными лицами осуществляется обособленно в части расчетов по выданным денежным средствам и расчетов по полученным денежным документам (пункты 218 и 219 Инструкции №157н).

После сдачи и утверждения Авансового отчета (ф.0504505) к бухгалтерскому учету принимаются возвращенные денежные документы (почтовые марки) в сумме денежных документов, возвращенных подотчетным лицом.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
([http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/))*